Арбитражный суд Псковской области

ИСТЕЦ: ООО «Сервис-Комплекс»,
180000, г. Псков, ул. Советская,
дом 60-А.

ОТВЕТЧИК: Трусов Александр Иванович,
180016, г. Псков, ул. Красноармейская,
дом 31, кв. 10.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о защите деловой репутации юридического лица и взыскании денежных средств в счет компенсации нематериального (репутационного) вреда

ООО «Сервис-Комплекс» на основании проведенного конкурса и заключенных контрактов в соответствии с Законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» осуществляет деятельность по предоставлению услуг общественного питания в средних общеобразовательных школах г. Пскова, в том числе и в Средней общеобразовательной школе № 24 им. Малякова Л.И. (далее школа № 24).

Ответчик Трусов А.И., в нарушение статьи 10 ГК РФ злоупотребляя своим правом обращения в государственные органы, совершил неоднократные действия, умаляющие деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс», а также направленные на причинение нематериального вреда деловой репутации ООО «Сервис-Комплекс», вытекающей из деятельности Общества по оказанию услуг по общественному питанию несовершеннолетних в общеобразовательных школах.

Исковые требования заявлены на основании положений пунктов 1 и 2 статьи 10, пунктов 1 и 2 статьи 150 и пункта 1 статьи 152 ГК РФ.

В соответствии с пунктом 7 Постановления Президиума Верховного Суда РФ № 3 от 24 февраля 2005г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 ГК РФ значение для дела, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности.

Под распространением сведений, порочащих деловую репутацию юридических лиц, следует понимать, в том числе, распространение в сети Интернет, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении юридическим лицом

действующего законодательства, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной деятельности, которые умаляют деловую репутацию юридического лица.

1. В части совершения действий по распространению не соответствующих действительности сведений, направленных на умаление деловой репутации ООО «Сервис-Комплекс».

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 ГК РФ, граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 10 ГК РФ, не допускается осуществление гражданских прав с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащих ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом.

Как следует из положений пункта 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 3 от 24 февраля 2005г., в случае, когда гражданин обращается в государственные или муниципальные органы с заявлением, в котором приводит те или иные сведения, но эти сведения в ходе их проверки не нашли своего подтверждения, данное обстоятельство само по себе не может служить основанием для привлечения этого лица к гражданско-правовой ответственности, предусмотренной статьей 152 ГК РФ, поскольку в указанном случае имела место реализация гражданином конституционного права на обращение в органы, которые в силу закона обязаны проверять поступившую информацию…

Вместе с тем, такие требования могут быть удовлетворены лишь в случае, если при рассмотрении дела суд установит, что обращение в указанные органы **не имело под собой никаких оснований и продиктовано не намерением исполнить свой гражданский долг или защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно намерением причинить вред другому лицу, т.е. имело место злоупотребление правом (п.п. 1 и 2 статьи 10 ГК РФ).**

В СОШ № 24 проходит обучение в младших классах несовершеннолетний сын Трусова А.И.

Трусов А.И., под видом реализации своего права на защиту прав и законных интересов своего несовершеннолетнего сына, злоупотребляя данным правом, умышленно совершил ряд неоднократных взаимосвязанных между собой действий, направленных на распространение не соответствующих действительности сведений, умаляющих деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс», как организации, допущенной к исполнению муниципального заказа по оказанию услуг общественного питания, а именно неоднократно утверждал и распространял сведения о, якобы, нарушении Обществом при осуществлении услуг по общественному питанию требований законодательства в области охраны здоровья граждан.

Распространение не соответствующих действительности сведений, умаляющих деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс», выражается в следующем.

06 февраля 2015г. Трусов А.И. обратился с информационным сообщением «Ужасное и дорогое питание в 24 школе» на официальный сайт губернатора Псковской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по электронному адресу **http://turchak.ru/voprosu/21419**), обвинив ООО «Сервис-Комплекс» в нарушении прав его несовершеннолетнего сына и других школьников действиями по предоставлению некачественного и не в полном объеме питания школьникам, т.е. в тех действиях, которые направлены на причинение вреда здоровью несовершеннолетних и являются правовым основанием расторжения муниципального контракта с Обществом или незаключения контракта в будущем.

На сайте Информационного агентства «Псковская лента новостей» по электронному адресу **http://pln-pskov.ru /society/194333.html** в сети Интернет 07 февраля 2015г. было размещено сообщение Трусова А.И. под заголовком «Пскович пожаловался губернатору на качество питания учеников школы № 24» о нарушении санитарных норм и правил при оказании услуг общественного питания в СОШ № 24.

Как следует из комментария Начальника ГУ образования Псковской области, размещенного 09 февраля 2015г. на сайте губернатора Псковской области по электронному адресу **http://turchak.ru/voprosu/21419**), обращение Трусова А.И. было направлено для рассмотрения и ответа в Управление образования Администрации г. Пскова.

25 февраля 2015г. Администрацией г. Пскова посредством сайта губернатора Псковской области по электронному адресу **http://turchak.ru/voprosu/21419 Т**русову А.И. на его обращение был дан ответ, согласно которому МБОУ «СОШ « 24» обслуживает ООО «Сервис-Комплекс», как победитель конкурса с ограниченным участием, доводы Трусова А.И. о предоставлении Обществом некачественного и неполного по объему питания, а также об иных нарушениях, связанных с общественным питанием школьников - не нашли своего подтверждения.

01 апреля 2015 года Трусов А.И. обратился с аналогичным заявлением в Управление «Роспотребнадзора» по Псковской области на электронный адрес в сети Интернет **upr@60.rospotrebnadzor.ru**, обвинив ООО «Сервис-Комплекс» в нарушении санитарно-эпидемиологических норм при организации питания несовершеннолетних в СОШ № 24.

03 апреля 2015г. на основании заявления Трусова А.И. в отношении ООО «Сервис-Комплекс» было возбуждено дело об административном правонарушении по статье 6.6 КоАП РФ о нарушении санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения, санкция которой предусматривает не только значительный штраф, но и приостановление деятельности юрлица на срок до 90 суток, что могло повлечь за собой расторжения муниципального контракта об оказании услуг по общественному питанию.

В ходе административного расследования и проведенного 09 апреля 2015г. осмотра помещений, используемых Обществом, Управлением «Роспотребнадзора» каких-либо нарушений в организации и предоставлении услуг ООО «Сервис-Компекс» по общественному питанию школьников установлено не было, доводы Трусова о нарушении санитарно-эпидемиологических норм, предоставлении некачественного питания школьникам не подтвердились, административное производство было прекращено за отсутствием состава правонарушения.

22 апреля 2015г., т.е. непосредственно после прекращения в отношении ООО «Сервис-Комплекс» административного дела за отсутствием состава правонарушения, предусмотренного статьей 6.6 КоАП РФ, прокуратурой г. Пскова по заявлению Трусова А.И. с аналогичным обвинением ООО «Сервис-Комплекс» в нарушении требований законодательства при организации питания школьников в СОШ № 24, была проведена очередная внеплановая проверка деятельности ООО «Сервис-Комплекс» с привлечением специалиста Управления «Роспотребнадзора» по Псковской области. По результатам проверки обвинения Трусова в отношении ООО «Сервис-Комплекс» в очередной раз не подтвердились и оказались ложными.

27 апреля 2015г., т.е. сразу же после проведения прокуратурой г. Пскова и Управлением «Роспотребнадзора» внеплановых проверок ООО «Сервис-Комплекс», Трусов А.И. повторно обратился в Управление «Роспотребнадзора» по Псковской области на электронный адрес **upr@60.rospotrebnadzor.ru** с аналогичным заявлением о нарушении Обществом «Сервис-Комплекс» санитарно-эпидемиологических требований при предоставлении питания школьникам СОШ № 24. На основании данного заявления Управлением «Роспотребнадзора» была проведена внеплановая документарная проверка ООО «Сервис-Комплекс». Согласно Акту проверки от 08 мая 2015г. каких-либо нарушений обязательных требований, предъявляемых к качеству продуктов при осуществлении общественного питания школьников, не установлено.

Таким образом, обвинения Трусова А.И. в адрес ООО «Сервис-Комплекс» о нарушении правил общественного питания - в очередной раз оказались ложными.

Продолжая злоупотреблять своим правом обращения в государственные органы о нарушении требований законодательства, Трусов А.И., зная отрицательные результаты всех ранее проведенных проверок, 27 мая 2015г. в очередной раз обратился в ГУ образования Псковской области с заявлением о нарушении Обществом «Сервис-Комплекс» санитарно-эпидемиологических правил питания школьников в СОШ № 24. По данному заявлению и по поручению ГУ образования Псковской области Управлением образования г. Пскова была проведена служебная проверка, по результатам которой обвинения Трусова А.И. в отношении ООО «Сервис-Комплекс» не подтвердились.

Учитывая, что на протяжении 1 полугодия 2015 года по обращениям и заявлениям Трусова А.И. по одним и тем же основаниям проводились

неоднократные проверки ООО «Сервис-Комплекс», в том числе и административное расследование с целью привлечения Общества к административной ответственности, что отрицательно повлияло на работу Общества и его коллектива по осуществлению общественного питания школьников, а также ввиду умаления деловой репутации Общества действиями Трусова А.И., ООО «Сервис-Комплекс» обратилось в прокуратуру г. Пскова с заявлением о проведении прокурорской проверки законности осуществления данных проверок.

Как следует из ответа прокуратуры Псковской области от 21 июля 2015г., установлен факт неоднократности и последовательности через короткие промежутки времени проведения внеплановых проверок в отношении ООО «Сервис-Комплекс» по одним и тем же основаниям либо Управлением «Роспотребнадзора» по Псковской области, либо иными государственными органами с привлечением специалистов Управления «Роспотребнодзора». Во всех случаях Трусов надлежащим образом уведомлялся о результатах проверок, в связи с чем при установлении факта отсутствия оснований для обращения в государственные органы и без намерения защитить свои права и законные интересы, а лишь с целью причинить вред другому лицу, данные обстоятельства указывают о злоупотреблении правом и ООО «Сервис-Комплекс» вправе защитить свои права в суде.

Таким образом, распространение Трусовым А.И. не соответствующих действительности сведений произошло путем размещения вследствие злоупотребления правом на сайте губернатора Псковской области по электронному адресу **http://turchak.ru/voprosu/21419**) - информационного сообщения «Ужасное и дорогое питание в 24 школе», на сайте ИА «Псковская лента новостей» по электронному адресу **http://pln-pskov.ru /society/194333.html** - информационного сообщения «Пскович пожаловался губернатору на качество питания учеников школы № 24», а также на сайте Управления «Роспотребнадзора» по Псковской области по электронному адресу **upr@60.rospotrebnadzor.ru** - неоднократных заявлений о нарушении санитарных норм и правил при оказании Обществом услуг общественного питания в СОШ № 24, повлекших по утверждению Трусова А.И., в том числе, причинение вреда здоровью его несовершеннолетнему сыну.

На основании всего вышеизложенного считаю, что Трусов А.И. в нарушение пунктов 1 и 2 статьи 10 ГК РФ, злоупотребляя своим правом на обращение в государственные органы и в средства массовой информации, совершил действия по распространению среди неограниченного круга лиц, а также среди должностных лиц государственных и муниципальных органов власти не соответствующих действительности сведений, умаляющих деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс», связанную с деятельностью по оказанию услуг общественного питания в общеобразовательных школах, о неправомерной и противозаконной деятельности Общества в сфере общественного питания и охраны здоровья населения.

Несоответствующими действительности и умаляющими деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс» являются следующие сведения и

утверждения Трусова А.И., распространенные на электронном адресе **http://turchak.ru/voprosu/21419** в информационном сообщении «Ужасное и дорогое питание в 24 школе»:

- сведения, содержащиеся во фразе: «Ужасное и дорогое питание в 24 школе»;

- сведения, содержащиеся во фразе: «…меню, размещенное на сайте школы и утвержденное директором не отвечает требованиям СанПиН 2.4.5.2409-08 и ТР ТС 021/2011. Так масса порций не соответствует требованиям санитарных правил, … калорийность блюд в цикличном меню меньше нормы (п. 6.9), также не соответствует по содержанию углеводов и белков»;

- сведения, содержащиеся во фразе: «В вывешенном на сайте школы 24 меню не содержит информацию об энергетической и пищевой ценности, включая содержание витаминов и минеральных веществ в каждом блюде (п.6.10), нарушен п. 6.13 СанПиН согласно которого не допускается повторение одних и тех же блюд в последующие 2-3 дня, однако чай повторяется 7 дней из 10, притом 3 дня подряд, завтраки в представленном меню не соответствуют санитарным нормам (не включают закуску) п. 6.18»;

- сведения, содержащиеся во фразе: «Как видно из обращений на сайт в лицее Развития те же проблемы с питанием, а ведь их обслуживает одна и также компания ООО «Сервис Комплекс»».

Несоответствующими действительности и умаляющими деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс» являются следующие сведения и утверждения Трусова А.И., распространенные на электронном адресе **http://pln-pskov.ru/society/194333.html** в информационном сообщении ««Пскович пожаловался губернатору на качество питания учеников школы № 24»:

- сведения, содержащиеся во фразе: «…меню, размещенное на сайте школы и утвержденное директором не отвечает требованиям СанПиН 2.4.5.2409-08 и ТР ТС 021/2011. Так масса порций не соответствует требованиям санитарных правил, … калорийность блюд в цикличном меню меньше нормы (п. 6.9), также не соответствует по содержанию углеводов и белков»;

- сведения, содержащиеся во фразе: «Александр Трусов не увидел в вывешенном на сайте школы 24 меню информации об энергетической и пищевой ценности, включая содержание витаминов и минеральных веществ в каждом блюде (п.6.10). Нарушен п. 6.13 СанПиНа согласно которого не допускается повторение одних и тех же блюд в последующие 2-3 дня, однако чай повторяется 7 дней из 10, притом 3 дня подряд, завтраки в представленном меню не соответствуют санитарным нормам (не включают закуску)».

Несоответствующими действительности и умаляющими деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс» являются следующие сведения и утверждения Трусова А.И., распространенные на электронном адресе **upr@60.rospotrebnadzor.ru** в обращении от 01 апреля 2015г.:

- сведения, содержащиеся во фразе: «…в школе № 24… горячие блюда подаются холодными. Грубо нарушаются разделы 8 и 9 СанПиН 2.4.5.2409-08.».

Несоответствующими действительности и умаляющими деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс» являются следующие сведения и утверждения Трусова А.И., распространенные на электронном адресе **upr@60.rospotrebnadzor.ru** в обращении от 27 апреля 2015г.:

- сведения, содержащиеся во фразе: «...23 апреля 2015г. в школе № 24 детей кормили маринованными огурцами, и как позже оказалось это согласовано в меню с Роспотребнадзором по Псковской области. Прошу объяснить, как в нарушение СанПин 2.4.5.2409-08 были согласованы продукты запрещенные для питания детей. У моего ребенка после такой пищи начинаются желудочные колики».

Злоупотребление правом (статья 10 ГК РФ) выражается в том, что Трусов А.И. обращался в одни и те же государственные органы неоднократно, в короткий промежуток времени между ранее проведенными по его жалобам проверками, по одним и тем же основаниям и обстоятельствам, указывал и утверждал о нарушении Обществом одних и тех же правовых норм и правил, по которым ранее уже проводились неоднократные, в том числе внеплановые выездные и документарные проверки с проведением отбора проб и исследований одними и теми же полномочными органами. Трусову А.И. по результатам каждой проведенной проверки государственными и муниципальными органами власти направлялись исчерпывающие ответы об отсутствии в деятельности Общества по предоставлению услуг общественного питания каких-либо нарушений закона. Однако, Трусов А.И., зная результаты неоднократно проведенных проверок, продолжал обращаться в одни и те же государственные органы и утверждал о совершении Обществом «Сервис-Комплекс» нарушений закона и неправомерных действий в отношении питания несовершеннолетних лиц. По заявлению Трусова А.И. в отношении ООО «Сервис-Комплекс» было возбуждено дело об административном правонарушении, по которому Общество проходило в качестве лица, привлекаемого к административной ответственности. Независимо от того, что административное дело было прекращено за отсутствием в действиях Общества состава правонарушения, само по себе возбуждение административного дела было следствием явно незаконного и сформулированного по надуманным основаниям заявления Трусова А.И.

2. В части причинения и взыскания нематериального (репутационного) вреда.

В соответствии с частью 1 статьи 150 ГК РФ, деловая репутация юридического лица относится к нематериальным благам, не отчуждаема и не передаваема иным способом.

Частью 2 статьи 150 ГК РФ установлено, что нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного материального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

В силу части 1 статьи 152 ГК РФ, правила о защите деловой репутации гражданина, за исключением положений о компенсации морального вреда, применяются к защите деловой репутации юридического лица.

Положения статьи 12 ГК РФ не определяют пределы защиты гражданских прав.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении № 3 от 24 февраля 2005г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства…» указал, что деловая репутация юридических лиц является одним из условий их успешной деятельности (п.1).

В соответствии с ч. 2 статьи 45 Конституции РФ и Определения Конституционного Суда РФ № 508-О от 04 декабря 2003г., каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. **Отсутствие прямого указания в законе на способ защиты деловой репутации юридических лиц не лишает их права предъявлять требования о компенсации убытков, в том числе нематериальных, причиненных умалением деловой репутации, или нематериального вреда,** имеющего свое собственное содержание.

Таким образом, ООО «Сервис-Комплекс» с учетом положений гражданского законодательства о защите деловой репутации юридического лица и наличия права на возмещение нематериального (репутационного) вреда - вправе предъявить к Ответчику требование о взыскании денежных средств в счет компенсации причиненного нематериального (репутационного) вреда.

ООО «Сервис-Комплекс» имеет сформированную деловую репутацию, позволяющую на контрактной основе участвовать в оказании услуг общественного питания граждан при обеспечении государственных и муниципальных нужд, что имеет важное значение для функционирования Общества и прямо взаимосвязано с деловой репутацией организации, как добросовестной, законопослушной, имеющей положительный опыт в оказании услуг общественного питания, и соблюдающей все требования законодательства, в том числе в части здоровья несовершеннолетних.

Так, ООО «Сервис-Комплекс» образовано в 2011 году и оказывает услуги исключительно в области общественного питания.

30 декабря 2014 года в соответствии с Законом от 05 апреля 2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по результатам проведенного конкурса с ограниченным участием в соответствии с протоколом № 0157300025214000849 от 19 декабря 2014 года с ООО «Сервис-Комплекс» был заключен Договор № 2014.3012, предметом которого является предоставление услуги общественного питания МБОУ СОШ № 24 в I полугодии 2015 года. Сроки предоставления услуг установлены в период с 12 января 2015г. до 29 мая 2015г., а срок окончания действия договора - 15 июня 2015г.

В соответствии с положениями частей 1 и 2 статьи 24 Закона «О контрактной системе в сфере закупок…», при осуществлении закупок поставщики (подрядчики, исполнители) определяются с использованием

конкурентных способов. Одним из таких конкурентных способов являются конкурсы (в т.ч. с ограниченным участием …).

Статьей 31 Закона «О контрактной системе в сфере закупок…» установлены требования к участникам закупки, в соответствии с которыми не каждое юридическое лицо вправе участвовать в сфере закупок для государственных или муниципальных нужд.

Так, например, деятельность участника закупки не должна быть приостановлена в порядке, установленном КоАП РФ, на дату подачи заявки на участие в закупке (пункт 4 части 1 статьи 31 Закона), отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации (пункт 7 части 1 статьи 31 Закона).

В соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием… дополнительные требования.

Согласно Постановлению Правительства РФ № 1089 от 28 ноября 2013 г. «Об условиях проведения процедуры конкурса с ограниченным участием при закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» был принят **Перечень случаев** отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также **Дополнительные требования**, предъявляемые к таким участникам.

Оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, закупаемых для дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования, специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа для детей и подростков с девиантным (общественно опасным) поведением, нетиповых образовательных учреждений высшей категории для детей, подростков и молодых людей, проявивших выдающиеся способности, образовательных учреждений дополнительного образования детей и других организаций, осуществляющих образовательный процесс для детей, медицинских организаций,

учреждений социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления – **входит в Перечень** случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать **только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации (пункт 5 Перечня).**

В соответствии с Дополнительными требованиями, предъявляемыми к участникам закупки отдельных товаров, работ, услуг…, **участник обязательно должен иметь наличие опыта исполнения контракта,** договора на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, указанных в Перечне случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), **имеющие необходимый уровень квалификации, в течение 3 лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) должен составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта,** договора (цены лота), на право заключить который проводится конкурс с ограниченным участием.

ООО «Сервис-Комплекс» отвечает всем требованиям, предъявляемым Законом к участнику закупки, т.к. имеет необходимый уровень квалификации и опыт, **а потому ООО «Сервис-Комплекс» имеет сформированную деловую репутацию в области оказания услуг общественного питания, в том числе несовершеннолетним, обучающимся в общеобразовательных школах,** что позволило Обществу выиграть конкурс. Все проведенные проверки в отношении ООО «Сервис-Комплекс» по обращениям и заявлениям Трусова А.И., подтвердили отсутствие в деятельности Общества каких-либо нарушений в области общественного питания и охраны здоровья граждан.

В части вреда, причиненного Обществу действиями Трусова, ООО «Сервис-Комплекс» исходит из того, что **наличие вреда заключается как в утрате доверия к деловой репутации, так и в реальной угрозе утраты доверия к деловой репутации юридического лица, т.к. возможность требования возмещения нематериального вреда предусмотрена Законом в случае распространения сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию взыскателя,** при этом размер компенсации определяется судом и не зависит от финансовых потерь истца, являющихся его убытками (Постановление ФАС Московского округа от 04 июля 2012г. по делу № А40-77239/10).

Более того, Обществом принимается во внимание, что услуги по общественному питанию школьников оказываются на основании контракта в сфере услуг по обеспечению государственных и муниципальных нужд, а

действия Трусова А.И. по распространению сведений, не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс», могут вызвать формирование у неограниченного круга лиц, а также у должностных лиц, рассматривающих обращения Трусова А.И., негативных сомнений в добросовестности Общества при осуществлении им производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности по оказанию услуг общественного питания школьников, что также указывает на противоправность действий Ответчика. При этом, питание школьников в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1089 от 28 ноября 2013 г. «Об условиях проведения процедуры конкурса с ограниченным участием при закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», относится к специализированному характеру и имеет повышенный общественный интерес и резонанс с точки зрения охраны здоровья детей. Сами обращения и заявления Трусова А.И. и распространение им не соответствующих действительности сведений повлекли множественные внеплановые проверки деятельности Общества со стороны госорганов, возбуждение административного дела в отношении Общества, что **должно исключаться при условии отсутствия необоснованных заявлений третьих лиц и нормального функционирования организации, а также не может считаться обоснованным и законным риском ведения предпринимательской деятельности.** (Обществом учитывается правовая позиция судов, изложенная в Постановлении 9 ААС от 20 марта 2012г. по делу № А40-77239/10, Постановлении ФАС СЗО от 10 октября 2013г. по делу № А56-61440/2012).

Более того, с учетом неправомерных действий Трусова А.И. и наличия реальной угрозы причинения репутационного вреда ООО «Сервис-Комплекс», имел место факт утраты доверия к ООО «Сервис-Комплекс» касательно услуг питания несовершеннолетних, оказываемых Обществом.

Как следует из пункта 3.1 Договора № 2014.3012 от 30 декабря 2014г., цена контракта составляет 3 688 430,18 рублей.

Согласно пункту 3.4. Договора, оплата производится на основании счета (счета-фактуры) по безналичному расчету за фактический объем оказанных услуг.

В соответствии с:

- Актом № 002 от 30 января 2015г. Обществом было оказано услуг общественного питания в СОШ № 24 на сумму 398 635 руб.;
- Актом № 0018 от 27 февраля 2015г. - на сумму 427 438,50 руб.;
- Актом № 0032 от 31 марта 2015г. - на сумму 542 875,50 руб.;
- Актом № 0041 от 30 апреля 2015г. - на сумму 693 272 руб.;
- Актом № 0053 от 29 мая 2015г. - на сумму 459 898 руб.;

а всего за 1 полугодие - на сумму 2 522 119 руб., что значительно меньше чем сумма контракта, при этом, как видно из Актов оказанных услуг общая стоимость оказанных услуг за период с января по апрель 2015г. увеличивалась, в том числе по количеству порций питаний, а за май - существенно сократилось как по общей стоимости оказанных услуг, так и по количеству порций питания.

Как следует из времени и обстоятельств обращений Трусова А.И. с необоснованными жалобами по деятельности ООО «Сервис-Комплекс», внеплановые проверки проводились регулярно и последовательно сначала в феврале 2015г., затем основная часть проверок - в апреле 2015г., а затем также и в мае 2015г., что сказалось на деятельности Общества и ее результатах.

На основании изложенного, следует, что имеют место быть установленными все юридически значимые обстоятельства, с которыми статья 152 ГК РФ с учетом требований пункта 7 Постановления Президиума Верховного Суда РФ № 3 от 24 февраля 2005г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» связывает право юридического лица заявить требование о защите своей деловой репутации и взыскании денежных средств с Ответчика в счет компенсации нематериального (репутационного) вреда, а именно: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности.

Компенсацию в счет возмещения нематериального (репутационого) вреда ООО «Сервис-Комплекс» оценивает в 300 000 рублей. В данной части Общество дополнительно к вышеизложенному принимает во внимание, что умаление деловой репутации было связано с оказанием услуг по общественному питанию несовершеннолетних детей, в связи с чем законодательством к Обществу предъявлялись более жесткие дополнительные требования, чем к иным аналогичным организациям; действия Трусова А.И. вызвали неоднократные внеплановые проверки и возбуждение административного дела в отношении ООО «Сервис-Комплекс», которое является добросовестным и законопослушным участником рынка, с сформированной положительной репутацией, которое из месяца в месяц и из года в год добросовестно занималось своей производственно-хозяйственной деятельностью в области общественного питания и здоровья населения и постоянно укрепляло свою деловую репутацию как среди населения, так и среди контролирующих государственных органов, что послужило бесспорным основанием для участия и победы ООО «Сервис-Комплекс» в специализированных конкурсах с особыми требованиями и условиями.

В соответствии со статьями 125 и 126 АПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать не соответствующими действительности и умаляющими деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс» сведения, распространенные Трусовым А.И. в информационном сообщении «Ужасное и дорогое питание в 24 школе», размещенное по электронному адресу http://turchak.ru/voprosu/21419, а именно:

- «...меню, размещенное на сайте школы и утвержденное директором не отвечает требованиям СанПиН 2.4.5.2409-08 и ТР ТС 021/2011. Так масса порций не соответствует требованиям санитарных правил, ... калорийность блюд в

цикличном меню меньше нормы (п. 6.9), также не соответствует по содержанию углеводов и белков».

- «В вывешенном на сайте школы 24 меню не содержит информацию об энергетической и пищевой ценности, включая содержание витаминов и минеральных веществ в каждом блюде (п.6.10), нарушен п. 6.13 СанПин согласно которого не допускается повторение одних и тех же блюд в последующие 2-3 дня, однако чай повторяется 7 дней из 10, притом 3 дня подряд, завтраки в представленном меню не соответствуют санитарным нормам (не включают закуску) п. 6.18».

- «Как видно из обращений на сайт в лицее Развития те же проблемы с питанием, а ведь их обслуживает одна и также компания ООО «Сервис Комплекс»».

2. Признать не соответствующими действительности и умаляющими деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс» сведения, распространенные Трусовым А.И. в информационном сообщении «Пскович пожаловался губернатору на качество питания учеников школы № 24», размещенное по электронному адресу http://pln-pskov.ru /society/194333.html, а именно:

- «...меню, размещенное на сайте школы и утвержденное директором не отвечает требованиям СанПин 2.4.5.2409-08 и ТР ТС 021/2011. Так масса порций не соответствует требованиям санитарных правил, ... калорийность блюд в цикличном меню меньше нормы (п. 6.9), также не соответствует по содержанию углеводов и белков»;

- «Александр Трусов не увидел в вывешенном на сайте школы 24 меню информации об энергетической и пищевой ценности, включая содержание витаминов и минеральных веществ в каждом блюде (п.6.10). Нарушен п. 6.13 СанПиНа согласно которого не допускается повторение одних и тех же блюд в последующие 2-3 дня, однако чай повторяется 7 дней из 10, притом 3 дня подряд, завтраки в представленном меню не соответствуют санитарным нормам (не включают закуску)».

3. Признать не соответствующими действительности и умаляющими деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс» сведения Трусова А.И., размещенные 01 апреля 2015г. на электронном адресе upr@60.rospotrebnadzor.ru, а именно:

- «...в школе № 24... горячие блюда подаются холодными. Грубо нарушаются разделы 8 и 9 СанПиН 2.4.5.2409-08.»

4. Признать не соответствующими действительности и умаляющими деловую репутацию ООО «Сервис-Комплекс» сведения Трусова А.И., размещенные 27 апреля 2015г. на электронном адресе upr@60.rospotrebnadzor.ru, а именно:

- «...23 апреля 2015г. в школе № 24 детей кормили маринованными огурцами, и как позже оказалось это согласовано в меню с Роспотребнадзором по Псковской области. Прошу объяснить, как в нарушение СанПин 2.4.5.2409-08 были согласованы продукты запрещенные для питания детей. У моего ребенка после такой пищи начинаются желудочные колики».

5. Взыскать с Трусова А.И. в пользу ООО «Сервис-Комплекс» в счет компенсации неимущественного (репутационного) вреда денежные средства в размере 300 000 рублей.

6. Взыскать с Трусова А.И. в пользу ООО «Сервис-Комплекс» в счет расходов по уплате госпошлины денежные средства в сумме 6000 рублей.

Приложение:
1. Платежное поручение по оплате госпошлины.
2. Квитанция об отправке искового материала ответчику.
3. Скриншот информационного сообщении «Ужасное и дорогое питание в 24 школе» по электронному адресу http://turchak.ru/voprosu/21419.
4. Скриншот информационного сообщения «Псковичпожаловался губернатору на качество питания учеников школы № 24» по электронному адресу http://pln-pskov.ru /society/194333.html.
5. Копия электронного обращения Трусова А.И. в Управление «Роспотребнадзора» от 01 апреля 2015г. (получена из прокуратуры).
6. Копия электронного обращения Трусова А.И. в Управление «Роспотребнадзора» от 01 апреля 2015г. (получена из Роспотребнадзора, ФИО Трусова заштрихована).
7. Копия Определения № 59 от 03 апреля 2015г. Управления Роспотребнадзора.
8. Копия протокола осмотра помещений от 09 апреля 2015г., составленного Управлением Роспотребнадзора получена из Роспотребнадзора, ФИО Трусова заштрихована).
9. Копия электронного обращения Трусова А.И. в Управление «Роспотребнадзора» от 27 апреля 2015г.
10. Копия Распоряжения Управления Роспотребнадзора от 07 мая 2015г.
11. Копия Акта проверки от 08 мая 2015г., составленного Управлением Роспотребнадзора.
12. Копия Заключения прокуратуры г. Пскова от 26 мая 2015г.
13. Копия письма от 27.05.2015г. исх. № 05-13-1773 ГУ образования Псковской области.
14. Заявление ООО «Сервис-Комплекс» от 05 июня 2015г. в прокуратуру г. Пскова.
15. Письмо прокуратуры г. Пскова от 06.07.2015г. исх. № 1969ж-2015.
16. Письмо прокуратуры Псковской области от 21.07.2015г. исх. № 7-387-2015.
17. Копия Договора № 2014.3012 от 30.12.2014г.
18. Копия Соглашения о расторжении Договора № 2014.3012 от 30.12.2014г.
19. Акт № 00000002 от 30.01.2015г.
20. Акт № 00000018 от 27.02.2015г.
21. Акт № 00000032 от 31.03.2015г.
22. Акт № 00000041 от 30.04.2015г.
23. Акт № 00000053 от 29.05.2015г.
24. Запрос ООО «Сервис-Комплекс» в Управление образования Псковской области от 02.11. 2015г.
25. Письмо ГУ образования Псковской области от 03.11.2015г.

26. Запрос ООО «Сервис-Комплекс» в Управление образования г. Пскова от 02.11. 2015г.
27. Выписка из ЕГРЮЛ по ООО «Сервис-Комплекс».
28. Копия Свидетельства о регистрации ООО «Сервис-Комплекс».
29. Копия Свидетельства о постановке на налоговый учет ООО «Сервис-Комплекс».
30. Копия заявления от 02.12.2015г. о запросе в УФМС РФ по Псковской области сведений о регистрации Трусова А.И. по месту жительства с приложением копии почтовой квитанции о направлении заявления заказным письмом и описью вложения.

Директор ООО «Сервис-Комплекс» Иванова А.М.

«15» декабря 2015 года.